

Вх. № 1226/29.02.24

До Административен съд – Плевен
град Плевен, ул. П.Р. Славейков №21

Жалба

от Г Г П

срещу Решение №261- МИ/22.02.2024 г.
на Общинска изборителна комисия – гр.
Плевен

С особено искане: допуснатото от
закона предварително изпълнение на
Решение № 261-МИ/22.02.2024 г. на
Общинската изборителна комисия – гр.
Плевен за предсрочно прекратяване на
пълномощията на общинския съветник
Г+ Г П - общински
съветник от Местна коалиция
„Българска нова демокрация“, обявен и
избран с Решение №226/30.10.2023 г. на
ОИК-гр. Плевен да бъде СПРЯНО до
ПРОИЗНАСЯНЕ по жалбата с с влязъл
в сила съдебен акт.

УВАЖЕМА ГОСПОЖО/ГОСПОДИН АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ,

Не съм съгласен и доволен от Решение № 261-МИ/22.02.2024 г. на Общинска изборителна комисия - Плевен с което предсрочно са прекратени пълномощията ми като общински съветник.

Считам, че обжалваното решение на Общинската изборителна комисия - Плевен е в противоречие с материални закон и съдопроизводствените правила. Същото е и необосновано, незаконосъобразно и неправилно по следните съображения.

В оспорваното решение комисията е приела, че е налице несъвместимост на качеството ми на общински съветник и заеманата от мен длъжност по трудов договор като Директор на Център за подкрепа за личностно развитие „Център за работа с деца – Плевен“. Комисията е приела, че са налице предпоставките на чл. 30, ал. 4, т. 4 от ЗМСМА, предложение последно, че като Директор на ЦПЛР Център за работа с деца - гр.Плевен,

заемам щатна длъжност в общинската администрация, тъй като съм назначен от кмета на Община Плевен.

Друго съображение изложено в решението в тази насока, е че Правилника за устройство и дейността на центъра за подкрепа за личностно развитие „Център за работа с деца – Плевен“ е приет от Общинския съвет при Община Плевен, както и че центъра е общинско звено. В резултат на решението правомощията ми като общински съветник са прекратени предсрочно, удостоверението, че съм избран за общински съветник е обезсилено и анулирано, и следващия в листата е обявен за общински съветник, за което обстоятелство му е издадено и удостоверение.

За да достигне до извода за предсрочно прекратяване на правомощията ми на общински съветник, комисията е възприела грешно фактическа обстановка и е приложила в несъответствие материалния закон, и с това е нарушила и процесуалните правила.

Заемащата от мен длъжност Директор на Център за подкрепа за личностно развитие „Център за работа с деца – Плевен“, не е щатна длъжност в общинската администрация на Община Плевен.

Несъстоятелни са изложените съображения на комисията, че след като трудовият ми договор е сключен от Кмета на Община Плевен във трудово правоотношение с Община Плевен, че ЦПЛР „Център за работа с деца – Плевен“ е общинско звено по смисъла на чл. 49, ал. 7 от Закона за предучилищното и училищното обучение, и че Правилника за устройството и дейността на центъра за подкрепа за личностно развитие Център за работа с деца - Плевен е приет от Общинския съвет, следователно заемащата от мен длъжност Директор на Центъра за работа с деца - Плевен е щатна длъжност в общинска администрация.

На първо място трудовият ми договор е сключен с Кмета на Община Плевен, не защото длъжността Директора на Центъра е щатна длъжност в Общинската администрация и така е записано в Правилника на центъра, а защото това е делегирано правомощие на кмета по силата на чл. 217, ал. 3 от Закона за предучилищното и училищното образование. На същото основание поради делегиране правомощия на кмета, не съм и в трудово правоотношение с Община Плевен.

На второ място комисията не е съобщила, че съгласно правилника приет от общинския съвет, Центъра за работа с деца - Плевен е регламентиран и създаден да изпълнява дейности по смисъла на чл. 49, ал. 1, т. 1 Закона за предучилищно и училищно образование. В точка 1, чл. 2 на Правилника на центъра е посочено на първо място, че центъра следва да осъществява държавната политика за работа с деца и ученици на общинско ниво.

На следващо място следва да се съобрази и разпоредбата на чл. 251, ал. 4 от Закона за предучилищното и училищното образование, в който е указано, че контрола върху дейността на всички институции в системата на предучилищното и училищното образование в това число на центровете за подкрепа за личностно развитие се осъществява от Министъра на образованието и науката и именно той упражнява контрол върху дейността на центъра, като делегира управленски правомощия в структурата си, видно от представените отчети в настоящата преписка. Всички отчети за работа на центъра се представят пред Министъра на образованието и науката.

Следва да се има предвид и че видно от представената справка за обемите на бюджетите на заведенията по собствения бюджет на Община Плевен за 2024 година, ЦПЛР Център за работа с деца - Плевен записан под номер 9, не е с разпоредител на бюджета общинска администрация. От представеното от мен писмо пред общинската комисия с изх. № ФСД 04-11-35/13.09.2023 г. е видно, че бюджета на центъра се предоставя за държавни дейности, и съгласно чл. 2, ал. 1, т. 3 и чл. 26 от Нредбата за финансирането на институциите в системата на предучилищното и училищното образование в това число и на центровете за подкрепа за личностно развитие се финансират от държавния бюджет. От представеното актуално състояние от регистър Булстат се установява, че центъра е под контрола на Министерството на образованието и наука.

По мое запитване, във връзка с подадения сигнал пред комисията е постъпил отговор с Изх. № ЧР 94 Г- 2870-1/12.02.024 г. на Кмета на Община Плевен, от който се установява, че заеманата от мен длъжност Директор на ЦПЛР Център за работа с деца - Плевен не е в структурата на общинската администрация при Община Плевен и не е включена в поименното длъжностно разписание на общинска администрация на Община Плевен.

Считам и, че комисията неправилно ме е отстранила на основание чл. 30, ал. 4. т. 4 от ЗМСМА по аналогия. Нормата на тази разпоредба, предполага заемане на щатна длъжност в общинска администрация след избирането на лицето за общински съветник, какъвто настоящия случай не е. Считам, че тя не може да бъде приложена изобщо за предсрочно прекратяване на правооията ми на общински съветник, тъй като съм заемал длъжността Директор на ЦПЛР Центъра за работа с деца – Плевен, видно от трудовия договор преди избора ми за общински съветник. Недопустимо е и подобно позоваването на комисията на норма по аналогия. По изложените съображения обжалваното решение на избирателната комисия е незаконосъобразно.

УВАЖЕМА ГОСПОЖО/ ГОСПОДИН СЪДИЯ,

Считам, че избирателната комисия неправилно в нарушение на материални закон при неправилна привръзка на фактическата обстановка към материалния закон, при неправилна преценка на фактическата обстановка, е стигнала до извода, че длъжността която заемам като Директор на ЦПЛР Център за личностно развитие – гр. Плевен е щатна длъжност в общинска администрация при Община Плевен и е несъвместима със статута ми на общински съветник.

Моля след като се запознаете с приложените доказателства и доказателствата в преписката, и съобразно визираните разпоредби на Закона за предучилищното и училищното образование, Нредбата за финансирането на институциите в системата на предучилищното и училищното образование и относимите други норми на закона, Ви моля да отмените обжалваното Решение № 261-МИ/22.02.2024 г. на Общинската избирателна комисия - гр. Плевен за предсрочно прекратяване на пълномощията на общинския съветник Геннадий Гешев Пъшев от Местна коалиция “ Българска нова демокрация“, обявен с Решение №226/30.10.2023 г. на Общинската избирателна комисия – Плевен, като незаконосъобразно.

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО/ ГОСПОДИН СЪДИЯ,

Моля допуснатото, по силата на закона, предварително изпълнение на обжалваното Решение № 261-МИ/22.02.2024 г. на Общинска изборителна комисия - Плевен за предсрочно прекратяване на пълномощията ми като общинския съветник да бъде СПРЯНО до ПРОИЗНАСЯНЕ по жалбата с влязъл в сила съдебен акт по следните съображения.

Съгласно разпоредбата на чл. 166, ал. 2 от АПК, съдът може да спре изпълнението на оспорен административен акт до влизането му в сила, ако изпълнението би могло да причини на оспорващия значителна или трудно поправима вреда. Тези вреди следва да се преценяват с оглед спецификата на осъществяваната дейност и ограниченията, които предварителното изпълнение налага, и до възможността да настъпят вреди „ако предварителното изпълнение би могло да ги причини“. Считам, че визираните от законодателя вреди следва да се преценяват с оглед спецификата на осъществяваната дейност. Допуснатото предварително изпълнение на решението за предсрочно прекратяване на пълномощията ми, в качеството ми на общински съветник - част от орган на власт в общината, и фактор в осъществяването на самоуправлението, би могло да доведе до значителни и труднопоправими вреди, в работата ми за обществен интерес, във връзка с обсъждане и одобряване на общата численост и структурата на общинската администрация, други спешни и належащи въпроси от местно значение, произтичащи от дейността на общинския съвет, за които съм избран от гласоподавателите като общински съветник. Считам, че и под „вреди“ в разпоредбата на чл. 166, ал. 2 АПК законодателят е предвидил не само имуществени вреди, но и вреди с неимуществен характер, предвид възникналото в резултат на избора ми правоотношение. С допускането на предварителното изпълнение се засягат не само личностните права и частния интерес, а се прекратява мандат на избран орган на власт, като то не засяга единствено възникналия статут на общинския съветник в основата на който стои изборителното право - основно право, залегнало в член 40 от Хартата на основните права на Европейския съюз. Считам, че преценката за защита по чл. 166, ал. 2 АПК следва да се съобрази и със засегнатите от решението на Общинската изборителна комисия права на упражняващите изборителното си право лица. Предсрочно прекратяване на правомощията ми не би било само формално нарушение на Конституцията и на закона и ще засегне и „публичен интерес“.

От друга страна освен изложените съображения за възможност от нанасяне на вреда на обществен интерес, считаме че е налице и новозникнало обстоятелство - предстоящата сесия на Общинския съвет на 29.02.2024 г. на която следва да се одобри общата численост и структурата на общинската администрация и други важни решения, което обстоятелство може да се приеме като нововъзникнало и като от съществено значение за обществен интерес, тъй като допуснатото по силата на закона предварително изпълнение на решението, ме възпрепятства да взема участие в тази сесия, която е от изключително значение и за която се подготвих като участник в две комисии.

Смята, че до окончателното разрешаване на възникналия спор от съда, предварителното действие на решението е непоправима вреда изразяваща се в загубата на статута на общинския съветник, на възнаградение - материална основа за съществуването, съответно за публичния интерес зад неговия избор. Прекратяването на пълномощията на

общинския съветник е негативна оценка и за моралните му качества, с оглед което предварителното изпълнение засяга доброто му име в повече от необходимото за постигане целта на закона. Правата на личността са ценност, чието засягане е непоправима или най-малкото трудно поправима вреда, която и при евентуална отмяна на решението не би могла да бъде поправена чрез обезщетителните способности.

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО/ГОСПОДИН АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ,

Моля да уважите жалбата ми за спиране на предварителното изпълнение на Решение № 261-МИ/22.02.2024 г. на Общинската изборителна комисия - гр. Плевен за предсрочно прекратяване на пълномощията на общинския съветник Г. Г. П. от Местна коалиция "Българска нова демокрация", обявен с Решение №226/30.10.2023 до ПРОИЗНАСЯНЕ по жалбата с влязъл в сила съдебен акт, както и да отмените същото това решението с което правомощията ми като общински съветник са предсрочно прекратени, удостоверението, че съм избран за общински съветник е обезсилено и анулирано, и следващия в листата е обявен за общински съветник, за което обстоятелство му е издадено и удостоверение, като незаконосъобразно по изложените съображения, и да върнете преписката на Общинската изборителна комисия Плевен за ново произнасяне с указания по тълкуването и прилагането на закона, както и да ни присъдите направените разноски.

Имам следните доказателствени искания:

Моля да изискате от Общинската изборителна комисия цялата преписка на която се основава обжалваното решение.

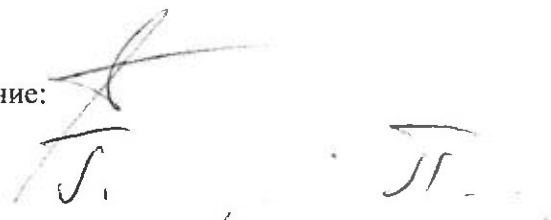
Представям и моля да приемете следните писмени доказателства относими към спора:

Решение №261-МИ/22.02.2024 г.на Общинска изборителна комисия Плевен; Дневен ред на Общински съвет при Община Плевен за 29.02.2024 г; Изх. № ЧР 94 Г-2870-1/12.02.2024г; Отговор на Кмета Община Плевен с придружително писмо; Заявление №557/07.02.2024 г.; Трудов договор №210; Уведомително Писмо вх. №550 от 06.02.2024 г.; Актуално състояние от регистър Булстат; Решение 259 – МИ /01.02.2024; Решение 260- МИ/12.02.2024 г; Извадка от Правилник за устройството и дейността на центъра за подкрепа за личностно развити Център за работа с деца Плевен; Уведомление с Изх. №ФСД-04-11-35/13.09.2023 г.; Поименно щатно разписание на Центъра; Нормативи за изпълнение на годишните програми за занимания по интереси или за логопедична работа;Решение 847 от 28.11.2023 г.; Решение 346 от 05.05.2023 г; Справка за обемите на бюджетите на заведенията. Пълномощно за изпълномощен адвокат.

Моля да насрочите открито съдебно заседание за разглеждане на спора за по-късен час след 10 часа.

Моля да не насрочвате откритото съдебно заседание на 05.03.2024 г. поради служебен ангажимент на процесуалният ми представител адвокат И. К.

С Уважение:

Handwritten signature and initials in blue ink. The signature is a stylized 'A' shape, and the initials below it are 'S.' and 'II.'.